

ჰოფსტედეს კულტურული განზომილებების თეორია

ინტერკულტურული ჩარჩოს კვლევა

ფონი

- კულტურული განზომილება „ძალის დისტანცია“ ასახავს იმ მასშტაბს, თუ რამდენად ელიან და ეთანხმებიან დაბალი ძალაუფლების მქონე ადამიანები ქვეყანაში არსებული ინსტიტუტებისა და ორგანიზაციების არათანაბარ ძალაუფლების განაწილებას.
- არათანაბარი ძალაუფლების გავლენა სოციალურ სფეროზე გამოიხატება, მაგალითად, განათლებაში (ავტორიტარული მიდგომა?) ან სკოლაში/უნივერსიტეტში (სტუდენტების მონაწილეობა?).
- ფიქრობთ თუ არა, რომ თქვენ იღებთ ავტორიტარულ განათლებას?
რამდენად მონაწილეობენ სტუდენტები გადაწყვეტილებების მიღების პროცესებში უნივერსიტეტში?



ძალის დისტანცია

„ძალის დისტანცია“ ასახავს იმას, თუ რამდენად ელიან და ეთანხმებიან დაბალი ძალაუფლების მქონე ადამიანები არათანაბარ ძალაუფლების განაწილებას. ეს აისახება განათლებაში (ავტორიტარული სწავლება?), მოსწავლეთა მონაწილეობაში და გადაწყვეტილებების მიღების პროცესებში.

ძალის დისტანცია

- ძალის დისტანციის მაღალი ან დაბალი მაჩვენებელი გამოიხატება გადაწყვეტილების მიღების პროცესებში — ავტოკრატიული თუ მონაწილეობრივი. ეს გავლენას ახდენს თანამშრომელთა თავისუფლებაზე, ინიციატივაზე, მშობლებისა და ბავშვების, მასწავლებლებისა და მოსწავლეების ურთიერთობაზე და ხელფასების სხვაობებზე.



ინკლუზიის ბარიერები მაღალი ძალის დისტანციის კულტურებში

- - საუბრის შიში — თანამშრომლები ერიდებიან ხელმძღვანელის გამოწვევას
- - ავტორიტეტზე ზედმეტი დამოკიდებულება — ინოვაციების შეზღუდვა
- - დაუცველი ჯგუფების გამორიცხვა — ნაკლები ძალაუფლების მქონენი იგნორირებულნი არიან



ინკლუზიის ბარიერები დაბალი ძალის დისტანციის კულტურებში

- რისკის პატივისცემისა — ზედმეტად თავისუფალმა დამოკიდებულებამ შეიძლება წყინოს მათ, ვინც მაღალი ძალის დისტანციის კულტურიდან მოდის.
- კონფლიქტი ავტორიტეტთან — იერარქიული კულტურის მქონენი შეიძლება წინააღმდეგობდნენ ბრტყელ სტრუქტურებს.



ინდივიდუალიზმი Vs. კოლექტივიზმი

- ეს განზომილება ასახავს, თუ რამდენად ხელმძღვანელობს ადამიანი მოწესრიგებულ ინდივიდუალურ თავისუფლებას ან ჯგუფში ყოფნის ერთგულებას.



ინდივიდუალიზმი Vs. კოლექტივიზმი

- ინდივიდუალიზმი ხშირად დაკავშირებულია სიმდიდრესა და კარიერულ მობილობასთან. ინდივიდუალისტურ კულტურებში ვერბალური კომუნიკაცია ძალიან მნიშვნელოვანია, ხოლო კოლექტივისტურებში — ყოფნა ერთად უკვე საკმარის ემოციურ მნიშვნელობას ატარებს.



ინდივიდუალიზმის მაგალითი

- ინდივიდუალისტური კულტურები (მაგ: აშშ, გაერთიანებული სამეფო)
- აქ ადამიანი ზრუნავს საკუთარ წარმატებაზე. ჯილდოები გაიცემა პიროვნული მიღწევისთვის — ME, ME, ME!



კოლექტივიზმის მაგალითი

- კოლექტივისტური კულტურები (მაგ: იაპონია, ჩინეთი)
- აქ მნიშვნელოვანია ჯგუფის წარმატება. ჯილდო გაიცემა ერთობლივი მუშაობისთვის — WE, WE, WE!



რატომაა ეს მნიშვნელოვანი?

- ზოგ ქვეყნებში მხოლოდ ერთის დაჯილდოება განიხილება უსამართლოდ, სხვაგან კი პირიქით — ინდივიდუალური დამსახურება ჩვეულებრივია.



მასკულინურობა vs. ფემინურობა

- მასკულინური კულტურები ორიენტირებულნი არიან კარიერულ წარმატებაზე და მატერიალურ სიმდიდრეზე. ფემინური კულტურები — თანასწორობაზე, ზრუნვასა და ემოციებზე.

მაგალითები — მასკულინური კულტურები

- ქვეყნები: აშშ, იაპონია, გერმანია
- მოტო: „მუშაობა წარმატებისთვის!“
- სტატუსი და ფული უდრის წარმატებას.



მაგალითები — ფემინური კულტურები

- ქვეყნები: შვედეთი, ნორვეგია, ნიდერლანდები
- მოტო: „იმუშავე იმისთვის, რომ იცხოვრო.“
- ოჯახი და თავისუფალი დრო მნიშვნელოვანია.



გაურკვევლობის თავიდან აცილება რისკის ტოლერანტობა

- კულტურის წევრები რამდენად თავს არიდებენ უცნობ სიტუაციებს. მაღალი მაჩვენებელი → წესები, სიმკაცრე
- დაბალი → მოქნილობა, ადაპტაცია

UAI მაგალითები

- მაღალი UAI — იაპონია: ტრადიციული ბიზნეს-პრაქტიკები
- დაბალი UAI — „Fail Fast“ მენტალიტეტი: სწრაფი ტესტირება და შეცდომიდან სწავლა



გრძელვადიანი vs. მოკლევადიანი ორიენტაცია

- მოკლევადიან კულტურებში მნიშვნელოვანი იქნება სწრაფი შედეგი და ტრადიციების პატივისცემა.
- გრძელვადიანში — მომავლისთვის მზადება, დაგროვება და მდგრადი განვითარება.



მაგალითები — დროის ორიენტაცია

- გრძელვადიანი კულტურები — ნელა, მაგრამ მიზანმიმართულად
- მოკლევადიანი კულტურები — შედეგი დაუყოვნებლივ!

ლიტერატურა

- Hofstede, Geert (2001). Culture's Consequences.